

בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו **בשא 031099/04**
בפני: כב' השופט יהודה זפט **בתיק עיקרי: עתמ 001530/04**
תאריך: 15/04/2004

בעניין: דב צור **המבקש**
ע"י ב"כ עו"ד י. שפיר **המשיבות**
נגד
1. עיריית ראשון לציון
2. החברה הכלכלית לראשון לציון בע"מ
3. מועצת עיריית ראשון לציון
שלושתן ע"י ב"כ עו"ד רועי בר
4. כ.א. והבנים חברה לבניין בע"מ
ע"י ב"כ עו"ד יעקב גינדי

ספרות: ד"ר עומר דקל "מכרזים" (2004) – [שער ראשון: פרק ראשון – יסודות המכרז](#)
ספרות: ד"ר עומר דקל "מכרזים" (2004) – [פרק שני: מטרות המכרז הציבורי](#)
ספרות: ד"ר עומר דקל "מכרזים" (2004) – [פרק שלישי: מקורות דיני המכרזים](#)
ספרות: ד"ר עומר דקל "מכרזים" (2004) – [פרק רביעי: חובת המכרז](#)
ספרות: ד"ר עומר דקל "מכרזים" (2004) – [שער שני: פרק חמישי – עיצוב המכרז ופרסומו](#)

מיני-רציו:

* מכרזים - חובת מכרז – אימתי

תאגיד עירוני עדיין אינו מחויב בעריכת מכרז

בעתירה זו נטען כי התקשרות בין תאגיד עירוני לחברה פלונית הינה פסולה, שכן לא נערך מכרז לבחירת החברה שתתקשר עם התאגיד העירוני. ביהמ"ש לעניינים מינהליים פסק כי הוא נעדר סמכות לדון בעניין, שכן סעיף 5 לתוספת הראשונה לחוק בתי המשפט לעניינים מינהליים, תש"ס-2000 עדיין אינו כולל ענייני מכרזים של תאגידים מקומיים, אף כי הונחה הצעת חוק בעניין זה על שולחן הכנסת.

בנוסף, [חוק חובת המכרזים](#) (תיקון מס' 14), תשס"ב-2002 אמנם הטיל את חובת המכרזים על תאגיד מקומי, אולם עפ"י סעיף 5 לחוק נקבעה תחילתו לשלושים יום מיום כניסתן לתוקף של תקנות שיותקנו לפי החוק, ותקנות אלה טרם הותקנו. לכן, [חוק חובת המכרזים](#) עדיין לא חל על תאגיד מקומי.

החלטה

בפני בקשה לצו ביניים האוסר מימושה של התקשרות בין החברה הכלכלית לראשון לציון בע"מ (להלן: "החברה הכלכלית") לכ.א. והבנים חברה לבניין בע"מ (להלן: "החברה") בחוזה לבניה הקמה והשכרה של מקבץ דיור בן 200 יחידות על מגרש ברח' פריימן בראשון לציון.

המבקש, חבר בסיעה אופוזיציונית במועצת עיריית ראשון לציון, תוקף את עצם ההחלטה לשתף במיזם קבלן פרטי ואת דרך בחירת החברה שלא בהליך של מכרז פומבי. עוד מלין המבקש על כך שבהליך הבחירה נטלו חלק מקורבים של מנהל החברה.

המשיבים כופרים בסמכותו של בית משפט לעניינים מנהליים לדון בעתירה, וכופרים בתחולת [חוק חובת המכרזים](#) על החברה הכלכלית כתאגיד עירוני.

לגופם של דברים טוענים המשיבים כי עתירת המבקש לוקה בשיהוי, וכי החברה הכלכלית קיימה הליך תקין של מעין מכרז בו נבחרה ההצעה הגבוהה ביותר, וביטול ההתקשרות יסב הן לחברה הכלכלית, הן לעירייה והן לחברה נזקים כספיים כבדים.

בהחלטתו בבר"מ 3943/03 [סלמן קצירו נגד החברה הכלכלית מיסודה של עיריית טבריא](#) פסק בית המשפט העליון (מפי כב' השופטת ד. ביניש):

"סעיף 5 לתוספת הראשונה [לחוק בתי משפט לעניינים מנהליים](#), התש"ס – 2000 קובע כי בית המשפט לעניינים מנהליים מוסמך לדון בעתירה מינהלית בנושא מכרזים של המדינה, רשויות מקומיות, תאגידים שהוקמו לפי חוק, חברות ממשלתיות וחברות בת ממשלתיות. המשיבה 1 החברה הכלכלית מיסודה של עיריית טבריה, הינה תאגיד עירוני, גוף אשר אינו מנוי בסעיף 5 לתוספת".

בהחלטה זו אושרה קביעת בית משפט לעניינים מנהליים בנצרת כי אינו מוסמך לדון בבקשה בענייני מכרזים המופנית כנגד תאגיד עירוני, תוך המלצה למחוקק לשנות את המצב המשפטי ולכלול תאגידים עירוניים בתוספת הנ"ל. צעדים לקראת יישום המלצתו הנ"ל של בית המשפט אכן ננקטו, אולם לא הושלמו.

[חוק חובת המכרזים](#) (תיקון מס' 14) התשס"ב – 2002 מ-20.11.02 הטיל את חובת המכרזים על תאגיד מקומי, אולם על פי סעיף 5 לחוק זה נקבעה תחילתו של החוק **שלושים יום מיום כניסתו לתוקף של תקנות כאמור בסעיף 4**. אף שסעיף 4 מורה כי התקנות יותקנו בתוך 90 יום, ומועד זה חלף זה מכבר, תקנות טרם הותקנו, והתוצאה היא ש[חוק חובת המכרזים](#) עדיין לא חל על תאגיד מקומי.

במקביל הניחה הממשלה בפני הכנסת ב-5.1.04 את הצעת [חוק בתי משפט לעניינים מנהליים](#) (תיקון מס' 3) התשס"ד – 2004, אשר אם תתקבל תרחיב את סמכותו העניינית של בית המשפט לעניינים מנהליים בנושא המכרזים לענייני מכרזים של כל גוף או רשות המנויים בסעיף 2 [לחוק](#) [חובת המכרזים](#) תשנ"ב – 1992, בכלל זה תאגידים מקומיים.

נכון לכתיבת החלטה זו תיקון מס' 14 [לחוק חובת המכרזים](#) טרם נכנס לתוקפו, וסעיף 5 לתוספת הראשונה לחוק בתי המשפט לעניינים מנהליים עדיין אינו כולל ענייני מכרזים של תאגידים מקומיים.

נמצא שלא היתה על החברה הכלכלית חובה לקיים מכרז פומבי דווקא, ובית המשפט לעניינים מנהליים עדין אינו מוסמך לקיים פיקוח משפטי על הליך המעין מכרז שנוהל על ידי החברה הכלכלית.

לפיכך הבקשה נדחית.

בנסיבות העניין לא אעשה צו להוצאות.

בא כח המבקש יודיע בתוך 10 ימים אם לאור האמור לעיל מקובל עליו שעתירת המבקש תמחק.

המזכירות תשלח העתק ההחלטה לב"כ הצדדים בפקסימיליה.

ניתנה היום כ"ד בניסן, תשס"ד (15 באפריל 2004) בהעדר הצדדים.

יהודה זפט 31099/04-54678313

י. זפט, שופט

נוסח מסמך זה כפוף לשינויי ניסוח ועריכה

[הודעה למנויים על עריכה ושינויים במסמכי פסיקה, חקיקה ועוד באתר נבו - הקש כאן](#)